Nos están llevando a la guerra

En los últimos días estamos asistiendo a una sucesión de acontecimientos que, aunque aparentemente desconectados, merecen una reflexión conjunta.

En España, la aparición de mochilas, maletas y paquetes sospechosos ha provocado desalojos, cortes de calles, movilizaciones policiales y detonaciones controladas. En numerosos casos, las inspecciones han terminado confirmando que no había ningún artefacto explosivo. Sin embargo, cada episodio alimenta una sensación de inseguridad que se extiende mucho más allá del lugar donde se produce el incidente.

En Francia, los ciberataques contra los sistemas de refrigeración de cientos de supermercados han puesto de manifiesto, y de manera interesada, la vulnerabilidad de infraestructuras cotidianas. Un problema de seguridad informática que se ha incorporado rápidamente al discurso de las amenazas híbridas y de la confrontación geopolítica.

En el norte de Europa, Estonia también ha vivido episodios de alerta relacionados con la seguridad de su espacio aéreo y las amenazas procedentes del entorno regional, en un contexto de creciente tensión entre Rusia y los países de la OTAN. Todo ello nos lleva a preguntarnos qué consecuencias políticas y sociales está teniendo esta sucesión de episodios de alarma.

Convertir el miedo en una constante, hace que la población empiece a aceptar como normales medidas que en circunstancias ordinarias exigirían un debate mucho más profundo, y a aceptar más vigilancia, más controles, más restricciones, más gasto militar y una creciente subordinación de las prioridades

sociales a las necesidades de seguridad y defensa.

El concepto de guerra híbrida, que engloba amenazas informáticas, sabotajes, desinformación y otras formas de presión, está adquiriendo un protagonismo interesado y creciente, que permite dislocar otras supuestas amenazas como la inmigración y el control de las fronteras que han perdido actualidad, para transformar el marco discursivo hacia un horizonte extremadamente amplio, capaz de presentar cualquier problema como parte de una confrontación permanente y justificar respuestas cada vez más excepcionales, que no son otra cosa que aprovechar el clima de miedo para construir un consenso social favorable al rearme y al aumento continuado de los presupuestos militares. En este contexto debemos examinar cómo se utilizan políticamente estos acontecimientos, qué intereses se benefician de determinadas decisiones y qué discursos se construyen a partir de ellos.

El aumento del gasto militar no es una decisión neutra. Supone destinar recursos públicos que dejan de estar disponibles para sanidad, educación, vivienda, dependencia y pensiones. Y cuando se consigue presentar el rearme como una necesidad inevitable, desaparece progresivamente la discusión de las consecuencias de un aumento presupuestario en armas sobre la clase obrera para que termine interiorizando que la guerra es inevitable, que el enemigo está en todas partes, que vivir permanentemente en estado de alerta es normal y que cualquier sacrificio económico o social está justificado en nombre de nuestra seguridad.

La historia nos ha enseñado que la burguesía, dueña de los medios de comunicación y de los cuerpos armados permanentes, ha acostumbrado progresivamente a la clase obrera a escenarios que, poco tiempo antes, habrían considerado inaceptables y para muestra las dos Guerras Mundiales. Primero llega la percepción de una amenaza extraordinaria, después, la

aceptación de medidas extraordinarias y, finalmente, la idea de que no existe otra salida que prepararse para la guerra. El capitalismo, en su fase imperialista, y una vez repartido el mundo, no puede salir por otro lado que por la guerra hacia un nuevo reparto del mundo y allí nos están llevando con su egoísmo, su expolio y su usura, poniendo los intereses de la industria armamentística por delante de las vidas de la clase obrera. Por las rápidas transformaciones del modo de producción capitalista, al capitalismo le sobran los obreros por millones.

El PCOE, insuflando conciencia de clase, se convierte en un instrumento para combatir la resignación ante la guerra. La clase obrera no puede permitir que los intereses de la burguesía, rapaz, violenta y tendenciosa, y mediante la creación del miedo, nos desclase y atente contra nuestros principios irrenunciables del internacionalismo proletario. El objetivo del veneno burgués del miedo, está orientado a hacer creer a la clase obrera que la preparación para la guerra contra nuestros hermanos de clase de otros países es la única forma posible de garantizar la paz. Como hemos dicho antes, el capitalismo, en su fase decadente y putrefacta, el imperialismo, sólo puede salir por la guerra una vez que el mundo está repartido. Por lo tanto, la única forma para garantizar la paz mundial, ya que en el desarrollo del modelo productivo actual sobramos obreros por millones, es su superación hacia un modelo donde la producción social termine con la apropiación privada de la misma y haga saltar las costuras de las formas de propiedad privada hacia la apropiación social de la producción.

Frente al miedo, el PCOE responde con conciencia de clase. Frente a sus estrategias para justificar el rearme, los comunistas enarbolamos la solidaridad entre los pueblos. Frente a los intereses del capital y de la industria armamentística, anteponemos la organización y el combate

permanente por una sociedad donde los recursos se destinen a garantizar una vida digna y no a preparar la muerte. La clase obrera no tiene ninguna guerra que ganar entre nosotros, pero sí un mundo que conquistar que se llama Socialismo.

¡Frente al veneno burgués del miedo, organización obrera!

¡Proletarios de todos los países, uníos!

¡Socialismo o muerte!

Comisión de Agitación y Propaganda del Partido Comunista Obrero Español (PCOE)

Granollers: una tumba de los servicios públicos [ESP/CAT]

El capitalismo, en su fase imperialista, se encuentra en permanente bancarrota, y los burgueses se han lanzado al expolio de los servicios públicos y a todo aquello de lo que puedan esquilmar, para sostener su moribundo y criminal sistema. No existe ninguna "zona segura" o "zona libre de expolio" bajo el imperialismo, por más que se traten de derechos imprescindibles para sobrevivir, o sean asumidos como "derechos humanos".

Es en este contexto donde en Granollers, en el CAP Vallès Oriental, en un periodo del presente verano solo hubo 3 médicos de familia atendiendo a los pacientes. Dicho CAP es el único que pertenece a la Zona Básica GRANOLLERS – 3 CENTRE

EST, que en 2025 tenía una población de 30.950 personas, con previsiones a que haya aumentado dada la tendencia. Legalmente, como máximo deberían estar asignadas 25.000 personas a cada CAP, y además teniendo en cuenta que en repetidas ocasiones los sindicatos de médicos han pedido no llegar a ese límite o bajarlo, es evidente que existe una notable sobrecarga en este centro de salud y no se han puesto medios para solucionarlo.

La sangría que está cometiendo la burguesía con la salud pública de Granollers no acaba allí, no les ha sido suficiente con la externalización de la atención telefónica en los CAPs, que desconectan al trabajador de los procedimientos del CAP (y maximizan su explotación), ralentizan y deterioran la atención al paciente. Sino que en algunos casos, como en el CSMA, quien te atiende ni siquiera es un ser humano, sino una inteligencia artificial, en definitiva, una aberración insultante.

Pero aún más terrible es el caso de Roger, que en 2022 se operó de apendicitis en el Hospital de Granollers ocurriendo lo siguiente: en la operación hubo un fallo en la máquina que le suministraba la anestesia, de forma que su cuerpo quedó inmovilizado durante la operación pero él conservaba el tacto, notando cada corte de la operación y sufriendo un inmenso dolor y unas terribles secuelas. A día de hoy el proceso sigue encallado habiendo realizado un terrorífico silencio administrativo la Generalitat. Y por si todo eso fuera poco, ante los signos de colapso de la sanidad, están dando citas con enfermería en lugar del médico de cabecera para tratar de aliviar un poco la presión, deteriorando aún más la sanidad pública y burocratizando su acceso.

En otros ámbitos de la administración como la oficina de Correos de Granollers, ni siquiera tienen conectado el teléfono, negando la atención telefónica, con el perjuicio que esto supone para los hermanos de clase que tiene problemas de

movilidad. En otros casos el Estado español opta por desactivar los teléfonos de atención gratuita o redirigir con locuciones a web o teléfonos de pago, negando accesibilidad y atención de calidad a quienes no puedan manejarse correctamente con las páginas web o no tengan dinero para pagar esos insultantes teléfonos de pago.

El transporte público en la ciudad corre la misma suerte que el resto de deficientes servicios públicos, existiendo recurrentes retrasos en las diferentes líneas de bus, que generan la imposibilidad de realizar transbordos adecuadamente, y existiendo un mantenimiento muy deficiente en buses y trenes, nada de esto es desconocido para la administración y las empresas que tienen las concesiones, pero en vez de reforzar los turnos, les es más fácil excusarse de todos los males con el tráfico. Por no hablar de RENFE, donde la línea R3 con dirección a Barcelona sigue paralizada por obras y se prevé que así siga hasta enero de 2027, siendo el mayor corte de servicio de la historia de Rodalies, y donde la estación de Granollers Centre sufre recurrentemente de trenes cancelados, retrasos, pantallas de información inservibles y ocupación del aparcamiento para usuarios de RENFE por los coches de los vecinos que no usan RENFE, por falta de sitios donde aparcar.

Desde el PCOC hacemos un llamamiento a organizarse contra la burguesía y su estado criminal. Solo la clase obrera, como sujeto revolucionario, está en posición de destruir este orden económico terrorista, que prima el beneficio del gran capital, y que condena al proletariado a una vida completamente miserable y sin ninguna protección ni certeza. Solo la unidad de todas las luchas obreras (incluyendo la lucha por unos servicios públicos de calidad), basada en los principios combativos, puede llevar a nuestra clase, la clase trabajadora, al poder, y poner fin a la época del horror del imperialismo.

¡UNAMOS TODAS LAS LUCHAS EN UN FRENTE ÚNICO DEL PUEBLO!

¡MUERTE AL CAPITALISMO Y A TODOS SUS ESBIRROS!

¡OBRERO, FORTALECE A TU PARTIDO!

Cèl·lula Joan Comorera de Barcelona del Partit Comunista Obrer de Catalunya (PCOC)

Granollers: una tomba dels serveis públics

El capitalisme, a la seva fase imperialista, es troba en permanent bancarrota, i els burgesos s'han llençat a l'espoli dels serveis públics i a tot allò del que puguin esprémer, per a sostenir el seu moribund i criminal sistema. No existeix cap «zona segura» o «zona lliure d'espoli» sota l'imperialisme, per més que es tracti de drets imprescindibles per a sobreviure, o siguin assumits com a «drets humans».

És en aquest context on a Granollers, al CAP Vallès Oriental en un període del passat estiu només va haver 3 metges de família atenent als pacients. Aquest CAP és l'únic que pertany a la Zona Bàsica GRANOLLERS – 3 CENTRE EST, que en 2025 tenia una població de 30.950 persones, amb previsions a que hagi augmentat donada la tendència. Legalment, com a màxim deurien estar assignades 25.000 persones a cada CAP, i a més tenint en compte que en repetides ocasions els sindicats de metges han demanat no arribar a aquell límit o baixar-ho, és evident que existeix una notable sobrecàrrega en aquest centre de salut i no s'han posat els medis per a solucionar-ho.

La sagnia que està cometent la burgesia amb la salut pública de Granollers no acaba allà, no els ha estat suficient amb la

externalització de l'atenció telefònica als CAPs, que desconnecten al treballador dels procediments del CAP (i maximitzen la seva explotació), alenteixen i deterioren la atenció al pacient, sinó que en alguns casos, com és el cas del CSMA, qui t'atén ni tan sols ésser humà, sinó que és una intel·ligència artificial, en definitiva, una aberració insultant. Però encara més terrible és el cas de Roger, que al 2022 es va operar d'apendicitis a l'Hospital de Granollers ocorrent el següent: a l'operació va haver-hi una fallada a la màquina que li subministrava l'anestèsia , de forma que el seu cos va quedar immobilitzat durant l'operació, però ell conservava el tacte, notant cada tall de la operació i sofrint un immens dolor i unes terribles seqüeles. Ara com ara el procés continua encallat havent realitzat un terrorífic silenci administratiu la Generalitat. I per si no n'hi hagués prou, davant els signes de col·lapse de la sanitat, estan donant cites amb infermeria en comptes del metge de capçalera per tractar d'alleujar una mica la pressió, deteriorant encara més la sanitat pública i burocratitzant el seu accés.

En altres àmbits de l'administració com la oficina de Correus de Granollers, ni tan sols tenen connectat el telèfon, negant l'atenció telefònica, amb el perjudici que això suposa pels germans de classe que tenen problemes de mobilitat. En altres cassos l'Estat Espanyol opta per desactivar els telèfons d'atenció gratuïta o redirigir amb locucions a webs o telèfons de pagament, negant accessibilitat i atenció de qualitat a qui no pugui arranjar-se correctament amb les pàgines web o no tinguin diners per pagar aquests insultats telèfons de pagament.

El transport públic a la ciutat pateix la mateixa mala sort que la resta de deficients serveis públics, existint recurrents retards a les diferents línies de bus, que generen la impossibilitat de realitzar transbords adequadament, i existint un manteniment molt deficient dels busos i trens, res

d’això és desconegut per a la administració i les empreses que tenen les concessions, però en comptes de reforçar els torns, els és més fàcil excusar-se de tots els mals del trànsit. Per no parlar de RENFE, on la línia R3 amb direcció a Barcelona segueix paralitzada per obres i es prevé que així sigui fins gener de 2027, sent el tall més gros de servei de la història de Rodalies, i on la estació de Granollers Centre pateix freqüentment de trens cancel·lats, retards, pantalles de informació inservibles i ocupació de l’aparcament per a usuaris de RENFE amb cotxes dels veïns que no utilitzen RENFE, per falta d’altres llocs on aparcar.

Des del PCOC fem un crida a organitzar-se contra la burgesia i el seu estat criminal. Només la classe obrera, com a subjecte revolucionari, està en posició de destruir aquest ordre econòmic terrorista, que prima el benefici del gran capital, i que condemna al proletariat a una vida completament miserable i sense cap protecció ni certesa. Només la unitat de totes les lluites obreres (incloent-hi la lluita per uns serveis públics de qualitat), basada en els principis combatius, pot portar a la nostra classe, la classe treballadora, al poder, i posar fi a la època d’horror de l’imperialisme.

UNIM TOTES LES LLUITES EN UN FRONT ÚNIC DEL POBLE!

MORT AL CAPITALISME I A TOTS ELS SEUS ALGUTZIRS!

OBRER, ENFORTEIX AL TEU PARTIT!

Cèl·lula Joan Comorera de Barcelona del Partit Comunista Obrer de Catalunya (PCOC)

El abandono institucional del Polígono Sur

El distrito del Polígono Sur de Sevilla es uno de los más castigados del Estado español, encabezando de manera recurrente las listas de menor renta anual por habitante y sufriendo de una situación de pobreza cronificada, siendo la renta bruta anual por habitante de unos 7.800 euros frente a los aproximadamente 28.000 euros brutos anuales de media en barrios como Los Remedios.

Los Planes Integrales fracasan constantemente, dado que no pasan de ser intervenciones asistenciales que no atacan a la raíz del problema. A esto se suman, por un lado, los constantes cortes de luz -de los que Endesa de lava las manos alegando que el problema son los enganches ilegales y no la falta de inversión en infraestructuras, mientras el Estado concede a las grandes eléctricas beneficios fiscales de casi 800 millones de euros al año- o los recortes y alteraciones de las pocas líneas de autobuses que pasan por la zona (30, 31 y 32).

Tampoco se salva este barrio de los problemas generalizados que afectan al sistema de salud, siendo el Centro de Salud Dra. Inmaculada Vieira uno de los que se cierran por las tardes en periodo estival, y sufriendo los ciudadanos asignados a este centro un retraso a la hora de ser atendidos de más de 3 semanas a la hora de pedir una cita con su médico de cabecera.

Precisamente junto a este centro de salud, podemos encontrar constantemente colchones y otros enseres de personas que duermen en la calle. A esto se suma la suciedad y la insalubridad en algunos puntos del barrio, a pesar de haber

desalojado durante los últimos años a las familias que vivían en las chabolas tras el centro deportivo para ubicar allí el depósito de la flota de Lipasam.

También hemos visto este pasado verano, cómo la voracidad de la burguesía, con la complicidad de las instituciones, pretendía hacerse con la Residencia Flora Tristán, la cual lleva años sufriendo la dejadez de estas últimas, años en los que ha ido perdiendo el papel integrador que tenía entre el barrio y los estudiantes que se alojaban en ella. Si bien, la organización y la lucha vecinal han podido frenar este último ataque, los numerosos problemas del barrio demuestran que aún se necesita tomar conciencia del poder de la organización obrera y vecinal para mejorar nuestras condiciones de vida.

Los barrios obreros como los del Polígono Sur son la muestra de cómo el capitalismo genera desigualdad, pues mientras unos pocos se enriquecen cada día más, la mayoría trabajadora sufre precariedad, recortes, falta de servicios públicos y un absoluto abandono de las administraciones. La unidad vecinal junto a la de los trabajadores es la única solución que tenemos para conseguir mejores condiciones de vida sin depender de las migajas del gobierno de turno.

¡LUCHA POR TU BARRIO!

¡ORGANÍZATE EN EL PARTIDO COMUNISTA OBRERO ESPAÑOL!

Célula Jorge Dimitrov del Partido Comunista Obrero Español

Con el pueblo saharaui, con el Frente Polisario, contra el imperialismo

La Secretaría Nacional del Frente Polisario anunció el pasado 10 de noviembre el estado de movilización general, tras una reunión extraordinaria presidida por Brahim Ghali. El motivo se debe a los recientes movimientos realizados por el ejército marroquí, los cuales han sido denunciados por la dirección saharaui.

La misión de la ONU *Minurso*, cuyo mandato expiraba a finales del pasado mes de octubre, no fue prorrogada. En su lugar, EEUU propuso un borrador en el cual se establecía el plan de que el Sáhara sea una autonomía de Marruecos como la única opción viable, dejando fuera el derecho a la autodeterminación de la República Árabe Saharaui Democrática. En un cruce de vetos, Rusia presentó un texto alternativo para que se realizara una prórroga técnica, en la cual se mantuviera la misma posición que se sostenida hasta ahora. Al no salir aceptada ninguna de las resoluciones planteadas antes de la fecha de vencimiento, la misión carece actualmente de autorización legal por lo que, desde primeros de este mes, se ha ido desmantelando la misma.

¿Qué implicaciones conlleva esto? En primer lugar, otorga a Marruecos (con el respaldo total de EEUU, Israel y Francia) la oportunidad para incrementar la agresión contra el pueblo saharaui, al objeto de aniquilar la resistencia, esto es, liquidar al Frente Polisario.

En la situación actual, EEUU pretende fortalecer su posición en el norte de África a través de la satrapía títere marroquí,

a la que pretende fortalecer anexionándole el territorio saharaui. Que el territorio saharaui pase a ser una autonomía del estado marroquí, como pretende EEUU – posición compartida por el gobierno de España-, implica la apropiación norteamericana de los recursos naturales del Sáhara Occidental: tierras raras, fosfatos o pesca; amén de la potencialidad que tiene dicho territorio para desarrollar proyectos de energías renovables. Esta situación, además, implica mellar la pretensión de Argelia de convertirse en el eje comercial y energético entre los países del Sahel y los países mediterráneos, ya que a través de Marruecos, EEUU podría contar con una conexión terrestre directa con Mauritania y el África subsahariana.

Todas estas maniobras del imperialismo norteamericano, avivará la pretensión marroquí de construcción del Gran Marruecos, de tal modo que la satrapía marroquí, apoyada por EEUU e Israel, retome viejas reivindicaciones sobre zonas ricas en recursos en la parte oeste de Argelia, como lo es la región de Tinduf y otros territorios que hoy no se hallan bajo soberanía alauí; dándose pasos hacia una confrontación mucho mayor de la existente hoy, entre Marruecos y sus vecinos, fundamentalmente, Argelia; donde según el informe de CEAR, viven más de 173.000 refugiados saharauis que, de prosperar el posicionamiento norteamericano, verían barrado la posibilidad de retornar a su tierra y construir su estado.

De esta manera EEUU utiliza al estado marroquí como punta de lanza para controlar el Norte de África en su combate contra BRICS, donde Argelia es un firme aliado de este bloque. Así pretende EEUU afianzar el acceso de los monopolios norteamericanos a yacimientos de recursos de tierras raras, los cuales necesitan desesperadamente en su guerra económica con China, ya que está última tiene bajo su control la inmensa mayoría de los yacimientos de tierras raras del mundo. Además, EEUU persigue también desestabilizar Argelia para provocar

movimientos en favor del imperialismo norteamericano en determinados países del Sahel (como Malí y Níger) en los cuales Rusia tiene una fuerte presencia política y militar, y perjudicar a China como principal socio comercial de Argelia ya que se podrían paralizar o encarecer megaproyectos estratégicos (principalmente puertos, ferrocarriles y minería) para conectar el Mediterráneo con el África subsahariana. Todo esto teniendo en cuenta la incorporación de Argelia al Nuevo Banco de Desarrollo, pieza institucional y financiera a nivel internacional creada desde los BRICS para reducir la dependencia de SWIFT y del dólar estadounidense.

Otro golpe para los BRICS sería el dominio absoluto de Marruecos sobre los yacimientos de fosfato en el Sáhara Occidental, más concretamente para Brasil, país cuya importación de fertilizantes fosfatados (aproximadamente la mitad) procede de Marruecos, siendo dependiente de dichos fertilizantes para el desarrollo de la agroindustria. Para Brasil, mantener la seguridad alimentaria y asegurar el flujo de insumos agrícolas genera una fuerte presión para mantener relaciones bilaterales fluidas con Rabat; hecho que puede ser aprovechado por Marruecos para ganar aún más apoyos internacionales.

Todo esto deja claro el momento en el que se halla el imperialismo, en una situación de debilidad tal, que se ve desesperado por robar los recursos, saquear a los pueblos y hacerse con mercados para afrontar la competencia entre potencias cada vez más reñidas donde se necesita acceso a ingentes cantidades de energía y diversos recursos a través de redes de infraestructura entre los distintos continentes. En esta carrera contrarreloj, los diferentes bloques imperialistas tienen que repartirse un mundo ya más que repartido. Y eso supone ir contra la soberanía nacional de los países, negando a los pueblos, que es la clase obrera, su derecho a construir su propio futuro, y ahí están los ejemplos

de Palestina y de la República Árabe Saharaui Democrática.

Frente a este escenario, las organizaciones comunistas se tienen que lanzar a la reedición de una nueva Internacional Comunista, una que construya la organización combatiendo al oportunismo dentro del Movimiento Comunista Internacional y destruyendo todo lo que éste ha carcomido, construyendo un partido comunista mundial con sus diferentes secciones en las diferentes naciones. Sólo así la clase obrera mundial podrá tomar el camino revolucionario y construir un mundo a su imagen y semejanza, libre de opresión y de explotación capitalista.

Desde el PCOE nos solidarizamos con el pueblo saharaui y con el Frente Polisario, apoyando el derecho a la autodeterminación del pueblo saharaui y la construcción de su estado, de la República Árabe Saharaui Democrática. Sólo el internacionalismo proletario puede garantizar el derecho a la autodeterminación de naciones como la saharaui, sólo el Internacionalismo proletario puede hacer ver al proletariado en el Sáhara Occidental, en Marruecos, en Argelia, en el Sahel y en todo el mundo que su aspiración a tener una vida como seres humanos de pleno derecho es la misma.

¡POR EL DERECHO A LA AUTODETERMINACIÓN DE LA REPÚBLICA ÁRABE SAHARAUI!

¡VIVA EL INTERNACIONALISMO PROLETARIO!

¡SOCIALISMO O BARBARIE!

Madrid, 13 de noviembre de 2026

SECRETARÍA DE RELACIONES INTERNACIONALES DEL COMITÉ CENTRAL

Umformtechnik: frente al desmantelamiento, organización y lucha obrera [ESP/CAT]

La situación de Umformtechnik de Manresa es un nuevo ejemplo de cómo la clase obrera termina pagando las consecuencias de la mala gestión, el expolio, los intereses empresariales y las decisiones de quienes controlan los medios de producción. La empresa se encuentra en suspensión de pagos después de que Volkswagen, su único cliente, haya rescindido unilateralmente el contrato, en un contexto marcado por las graves acusaciones de desfalco contra la junta directiva. El resultado de esta situación amenaza con dejar a cerca de 200 obreros en la calle, condenando a decenas de familias a perder su sustento. En este escenario, los obreros, que no han provocado esta situación, son quienes están llamados a pagarla con sus empleos, sus salarios y su futuro. **Frente a la liquidación de la empresa, la clase obrera tiene que defender su derecho al trabajo y a decidir sobre su propio futuro.**

Especialmente preocupante es el papel desempeñado por CCOO, cuya actuación está siendo cuestionada por una parte importante de la plantilla. Frente a la necesidad de defender la continuidad productiva y los puestos de trabajo, la orientación sindical que denuncian estos trabajadores parece concentrarse en gestionar las indemnizaciones y la liquidación, aceptando como inevitable que 200 obreros pierdan

su empleo.

Ante esta situación, alrededor de 70 trabajadores han comenzado a organizarse al margen de la dinámica sindical de CCOO, impulsando movilizaciones y asambleas para defender una salida que no pase por el despido colectivo y la liquidación de la actividad productiva. En la primera asamblea de la plantilla, el PCOC ha defendido ante esos obreros que no es necesario que CCOO les administre la derrota, que lo único que necesitan es organización, movilización y crear una alternativa que permita conservar sus puestos de trabajo. A los obreros presentes se les planteó la necesidad de estudiar una alternativa que vaya más allá de las indemnizaciones y el cierre. En esta asamblea quedó claro que existe una voluntad de lucha de una parte importante de la plantilla que no está dispuesta a aceptar pasivamente su expulsión de la fábrica. La asamblea, la organización desde abajo y la unidad de los obreros deben convertirse en los instrumentos fundamentales para defender sus intereses.

La cuestión fundamental es que no se puede permitir que una instalación productiva, con su maquinaria, sus matrices, sus conocimientos técnicos y la experiencia acumulada por sus trabajadores, termine desmantelada mientras 200 familias pierden su sustento. Durante el encuentro se planteó también una cuestión jurídica y patrimonial importante. Umformtechnik es una sociedad limitada, por lo que, con carácter general, responde de sus obligaciones con el patrimonio de la propia sociedad. Esto obliga a examinar qué activos empresariales existen, cuál es su situación jurídica y qué posibilidades hay de preservar la capacidad productiva. En este sentido, el PCOC puso sobre la mesa la necesidad de defender la nave industrial, las matrices y los medios de producción frente a su posible desaparición o liquidación.

El caso de Umformtechnik pone de manifiesto una contradicción propia del sistema capitalista que cada vez está más agravada, la dicotomía capital y trabajo. En esta dicotomía son los

obreros quienes producen, mantienen las instalaciones y acumulan conocimientos indispensables para la actividad industrial, pero no tienen capacidad de decisión sobre el destino de la empresa. Cuando los intereses empresariales chocan o la dirección lleva a la compañía a una situación crítica, para que los obreros no paguen los platos rotos solo existe la solución de la socialización de los medios de producción.

También cabe destacar en este caso que como ya analizó Lenin en *El imperialismo, fase superior del capitalismo* (1917), los grandes monopolios, en este caso la Volkswagen, concentran el poder económico mientras organizan la producción a través de distintas empresas más pequeñas, como en este caso sería Umformtechnik, una fragmentación que contribuye a dividir a la clase obrera, dificultar su organización y debilitar su capacidad de lucha frente a la patronal, aparte de para trasladar riesgos y responsabilidades, y reducir costes.

La defensa de los 200 puestos de trabajo exige organización, unidad y una perspectiva de lucha que contemple la continuidad de la producción bajo el control directo de los propios obreros. Como dijo Lenin en *Consejos de un ausente* (1917), tomando la frase de Danton, *"Audacia, audacia y siempre audacia*".

Desde el PCOC defendemos que la clase obrera debe pasar de ser una fuerza subordinada al capital para convertirse en protagonista de las decisiones sobre la producción; o lo que es lo mismo, debe apropiarse de las fábricas, de los medios de producción. El capitalismo y su sindicalismo podrido ha traído a los trabajadores de Umformtechnik a esta situación de precariedad y explotación, por tanto, la única salida que tienen los obreros de Umformtechnik, así como el resto del proletariado catalán y del resto del mundo, es acabar con el capitalismo y, consecuentemente, también con su oportunismo y su sindicalismo corrompido, debiendo construir un sindicalismo nuevo, sustentado en el principio rector de la sociedad, la

lucha de clases, y fortalecer las filas de la revolución, las filas del Partit Comunista Obrer de Catalunya y del PCOE.

¡Por la unidad de la clase obrera y la defensa de los 200 puestos de trabajo!

¡Por fortalecer al PCOC que es la fortalecer el camino de la emancipación del proletariado!

¡Hacia la producción bajo el control obrero y por la construcción de un sindicalismo de clase y combativo!

Manresa, 10 de noviembre de 2026

Comitè Nacional del Partit Comunista Obrer de Catalunya (P.C.O.C.)

Umformtechnik: davant del desmantellament, organització i lluita obrera

La situació d'Umformtechnik de Manresa és un nou exemple de com la classe obrera acaba pagant les conseqüències de la mala gestió, l'espoli, els interessos empresarials i les decisions dels qui controlen els mitjans de producció. L'empresa es troba en suspensió de pagaments després que Volkswagen, el seu únic client, hagi rescindit unilateralment el contracte, en un context marcat per les greus acusacions de malversació de fons contra la junta directiva. El resultat d'aquesta situació amenaça de deixar prop de 200 obrers al carrer i condemnar desenes de famílies a perdre el seu mitjà de subsistència. En aquest escenari, els obrers, que no han provocat aquesta

situació, són els qui n'han d'acabar pagant les conseqüències amb els seus llocs de treball, els seus salaris i el seu futur. Davant de la liquidació de l'empresa, la classe obrera ha de defensar el seu dret al treball i a decidir sobre el seu propi futur.

Especialment preocupant és el paper que ha tingut CCOO, l'actuació del qual està sent qüestionada per una part important de la plantilla. Davant de la necessitat de defensar la continuïtat de l'activitat productiva i els llocs de treball, l'orientació sindical que denuncien aquests treballadors sembla centrar-se en la gestió de les indemnitzacions i la liquidació, acceptant com a inevitable que 200 obrers perdin la feina.

Davant d'aquesta situació, prop de 70 treballadors han començat a organitzar-se al marge de la dinàmica sindical de CCOO, impulsant mobilitzacions i assemblees per defensar una sortida que no passi per l'acomiadament col·lectiu i la liquidació de l'activitat productiva. En la primera assemblea de la plantilla, el PCOC ha defensat davant d'aquests obrers que no cal que CCOO els administri la derrota, que l'únic que necessiten és organització, mobilització i crear una alternativa que permeti conservar els seus llocs de treball. Als obrers presents se'ls va plantejar la necessitat d'estudiar una alternativa que vagi més enllà de les indemnitzacions i el tancament. En aquesta assemblea va quedar clar que hi ha una voluntat de lluita d'una part important de la plantilla que no està disposada a acceptar passivament la seva expulsió de la fàbrica. L'assemblea, l'organització des de baix i la unitat dels obrers han de convertir-se en els instruments fonamentals per defensar els seus interessos.

La qüestió fonamental és que no es pot permetre que una instal·lació productiva, amb la seva maquinària, les seves matrius, els seus coneixements tècnics i l'experiència acumulada pels seus treballadors, acabi desmantellada mentre 200 famílies perden el seu mitjà de subsistència. Durant la

trobada també es va plantejar una qüestió jurídica i patrimonial important. Umformtechnik és una societat limitada, de manera que, amb caràcter general, respon de les seves obligacions amb el patrimoni de la mateixa societat. Això obliga a examinar quins actius empresarials hi ha, quina és la seva situació jurídica i quines possibilitats hi ha de preservar la capacitat productiva. En aquest sentit, el PCOC va posar sobre la taula la necessitat de defensar la nau industrial, les matrius i els mitjans de producció davant de la seva possible desaparició o liquidació.

El cas d'Umformtechnik posa de manifest una contradicció pròpia del sistema capitalista que cada vegada s'agreuja més, la contradicció entre capital i treball. En aquesta contradicció, són els obrers els qui produeixen, mantenen les instal·lacions i acumulen coneixements indispensables per a l'activitat industrial, però no tenen capacitat de decisió sobre el futur de l'empresa. Quan els interessos empresarials entren en conflicte o la direcció porta l'empresa a una situació crítica, l'única solució perquè els obrers no acabin pagant els plats trencats és la socialització dels mitjans de producció.

També cal destacar, en aquest cas, que, com ja va analitzar Lenin a *L'imperialisme, fase superior del capitalisme* (1917), els grans monopolis, en aquest cas Volkswagen, concentren el poder econòmic mentre organitzen la producció a través de diverses empreses més petites, com seria el cas d'Umformtechnik. Aquesta fragmentació contribueix a dividir la classe obrera, dificultar-ne l'organització i afeblir-ne la capacitat de lluita davant de la patronal, a més de traslladar riscos i responsabilitats i reduir costos.

La defensa dels 200 llocs de treball exigeix organització, unitat i una perspectiva de lluita que contempli la continuïtat de la producció sota el control directe dels mateixos obrers. Com va dir Lenin a *Consells d'un absent* (1917), reprenent la frase de Danton, «Audàcia, audàcia i

sempre audàcia».

Des del PCOC defensem que la classe obrera ha de passar de ser una força subordinada al capital a convertir-se en protagonista de les decisions sobre la producció; o, el que és el mateix, s'ha d'apropiar de les fàbriques, dels mitjans de producció. El capitalisme i el seu sindicalisme podrit han portat els treballadors d'Umformtechnik a aquesta situació de precarietat i explotació. Per tant, l'única sortida que tenen els obrers d'Umformtechnik, així com la resta del proletariat català i d'arreu del món, és acabar amb el capitalisme i, consegüentment, també amb el seu oportunisme i el seu sindicalisme corrupte. Cal construir un sindicalisme nou, fonamentat en el principi rector de la societat, la lluita de classes, i enfortir les files de la revolució, les files del Partit Comunista Obrer de Catalunya i del PCOE.

Per la unitat de la classe obrera i la defensa dels 200 llocs de treball!

Per l'enfortiment del PCOC, que és enfortir el camí cap a l'emancipació del proletariat!

Cap a la producció sota control obrer i per la construcció d'un sindicalisme de classe i combatiu!

Manresa, 10 de novembre de 2026

Comitè Nacional del Partit Comunista Obrer de Catalunya (P.C.O.C.)

Redes sociales y deterioro cognitivo

Desde hace años venimos leyendo en diferentes medios entrevistas y declaraciones de los CEOs y fundadores de empresas tecnológicas en las que confiesan tener prohibido a sus hijos el uso de redes sociales, las mismas redes que sus empresas desarrollan.

En agosto de 2026, Meta aceptó pagar una multa de 16.700 millones de dólares y limitar el acceso de menores a sus aplicaciones para evitar el juicio por generar adicción en el que habría tenido que exponer los algoritmos que usan, además de reconocer su culpabilidad en caso de perder dicho juicio. En realidad este acuerdo es un reconocimiento implícito de que las redes sociales están diseñadas para generar adicción, principalmente en menores.

El surgimiento de las redes sociales nos trajo en su día una ola de cándido optimismo porque convertía a cualquier usuario en un emisor, democratizando supuestamente las posibilidades de comunicar e informar. La realidad es que las redes sociales, como cualquier medio de comunicación, son empresas privadas en manos de la burguesía, de empresarios multimillonarios con unos intereses particulares, muy lejos de supuestas plataformas neutrales. Los algoritmos que deciden qué ve un usuario en redes son una sofisticada forma de censura, promocionando los contenidos que casan con los intereses de los dueños de esas redes y enterrando los que son contrarios a los mismos.

De esta forma, las redes sociales se comportan como cualquier medio de comunicación, salvo que los mecanismos de control son más sutiles que en los grandes medios, en los que la censura

se produce limitando el acceso a los mismos a los obreros, mientras que en redes sociales se controla que es lo que ve la mayoría de la gente a través de algoritmos.

Pero hay un matiz diferencial en el uso de redes sociales y en los mecanismos que estas usan para presentar el contenido, un matiz que la burguesía está explotando para que la clase obrera esté cada día más alienada, lobotomizada por el consumo de contenido en un formato que, directamente, perjudica nuestro cerebro.

En febrero de 2026 se publicó un estudio en ScienceDirect que realizaba una revisión sistemática de estudios sobre el uso de las redes sociales y los rasgos y síntomas relacionados con el TDAH en adolescentes. La mayoría de los estudios encontraron vínculos positivos entre el uso de las redes sociales y los problemas de atención en muestras generales de adolescentes.

Otro estudio de 2025 publicado en la revista de la American Psychological Association, en el que se realizaba un meta-análisis y una revisión sistemática, analizaba el impacto del consumo de vídeos en formato corto (short-form videos: SFVs) en la cognición y la salud mental, concluyendo que el consumo de videos en formato corto estaba asociado con un peor funcionamiento cognitivo (atención, control inhibitorio, lenguaje, memoria y memoria de trabajo) y con la mayoría de los indicadores de salud mental.

En 2004, el profesor universitario uruguayo Jorge Majfud, publicaba una tesis titulada *La narración de lo invisible: Una teoría política de los campos semánticos*, en la que se desarrollaba el concepto de guerra cognitiva, como un conjunto de acciones militares planificadas para afectar actitudes y conductas mediante la perturbación de la cognición a nivel individual, grupal o poblacional.

Oliver Backes, de la Universidad de Pennsylvania, y Andrew Swab, de la Harvard Kennedy School of Government, entienden que la guerra cognitiva es una estrategia que consiste en alterar, a través de la información, cómo piensa una población objetivo, lo que conducirá a modificar el modo en que esta población actúa.

El concepto de guerra cognitiva es por tanto un concepto que se maneja con naturalidad en los ámbitos de poder del imperialismo, como una estrategia más de control social. Y en este sentido, las redes sociales y su efecto en las capacidades cognitivas de la población están jugando un papel esencial.

Durante años ha existido una preocupación general por el contenido al que cualquiera (incluido menores) podía acceder en redes sociales, pero lo verdaderamente preocupante es el formato en el que la información se presenta. La tendencia en todas las redes sociales actualmente es la misma, contenido de corta duración (bien sean vídeos cortos, textos cortos o imágenes y memes) que desencadena la liberación de dopamina en el cerebro, y un scroll infinito que nos muestra una y otra vez un nuevo contenido en ese mismo formato, alimentando la liberación constante de dopamina y generando adicción. Ese formato es el que numerosos estudios han demostrado que genera problemas cognitivos y de salud mental.

Las nuevas generaciones que han crecido con el uso normalizado de las redes sociales y que consumen contenido en ese formato a diario, empiezan a mostrar los efectos de ese consumo, haciendo que el Cociente Intelectual (CI) esté descendiendo por primera vez en décadas.

Entre las décadas de los 50 y los 70, se llevó a cabo el proyecto MK Ultra, un programa secreto e ilegal diseñado y

ejecutado por la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de los Estados Unidos para experimentación en seres humanos sin su debido consentimiento. Estos ensayos en humanos estaban destinados a identificar y desarrollar nuevas drogas y procedimientos para utilizarlos en interrogatorios y torturas, con el fin de debilitar al individuo y forzarlo a confesar a partir de técnicas de control mental y tortura psicológica.

En los 70 y 80 la entrada masiva de heroína en el Estado español, principalmente en Euskal Herria, acabó con miles de jóvenes enganchados y alienados, alejándolos de movimientos que cuestionaban al Estado español y que suponían una amenaza para el posfranquismo.

Quien ostenta el poder en el capitalismo, la burguesía, no duda en usar todos los métodos a su alcance para conservar ese poder, y para ello cualquier estrategia es válida. Los avances tecnológicos en sus manos, lejos de suponer un beneficio para la mayoría de la humanidad – la clase obrera -, suponen más herramientas para someter y explotar a los trabajadores.

La emancipación de la clase obrera pasa necesariamente por arrebatar ese poder a la burguesía, por tomar el control sobre los medios de producción para hacer que todo lo que se produce sirva a los intereses de la mayoría trabajadora, no a los intereses parasitarios de una minoría.

Secretaría de Agitación y Propaganda del Partido Comunista Obrero Español (PCOE)

Margarita Robles y la economía de guerra en el Estado español

La política de Margarita Robles al frente del Ministerio de Defensa representa una expresión de la deriva militarista que atraviesa Europa, aparte de la subordinación de las prioridades sociales a la lógica de la seguridad militar, el reforzamiento de los bloques imperialistas y la normalización de un gasto armamentístico cada vez mayor, presentado ante la clase obrera como una necesidad inevitable y pagado mediante una inflación galopante por la misma clase obrera. Se ve a simple vista que las actuaciones del Gobierno español mantienen una incoherencia supina entre sus declaraciones y sus decisiones, y la política de defensa promovida por la amiga Margarita contribuye a una estrategia de confrontación. En dos palabras, nos están llevando a la guerra.

Llegados aquí, debemos preguntarnos quién gana con esta escalada y quién paga sus consecuencias. Porque detrás de los discursos sobre la disuasión, la defensa de los valores democráticos y la preparación para escenarios de guerra existe una realidad material en la que miles de millones de euros públicos destinados a programas militares, contratos industriales y sistemas de armas, crean un desvío de dinero público contra las necesidades de la clase obrera cada vez más empobrecida y carente de recursos, inversión y derechos.

La guerra no es un negocio para los pueblos, sólo lo es para quienes fabrican y venden las armas. En la guerra de Ucrania, la señora Margarita ha encontrado el método para prolongar indefinidamente la carrera armamentística, ampliar los arsenales y convertir la confrontación militar en el horizonte permanente de las relaciones internacionales. Margarita Robles ha defendido reiteradamente el envío de material militar, el

adiestramiento de tropas ucranianas y el compromiso sostenido de España con la defensa de Ucrania. Hace apenas un mes, en septiembre de 2026, volvió a respaldar públicamente ese apoyo, incluida la atención a las necesidades de defensa aérea, drones, misiles y munición. En este escenario, la actualidad se presenta mediante el incremento de las capacidades militares y como única respuesta prioritaria, mientras la paz queda subordinada a las correlaciones de fuerza entre potencias imperialistas. En esta tesitura y mediante la mamporrera de Margarita, el Gobierno ha conseguido el escenario perfecto para presentar el incremento del presupuesto de defensa como una inversión en seguridad, innovación tecnológica y empleo cualificado. En agosto de 2025 nos anunció un plan industrial y tecnológico para la seguridad y la defensa con una inversión inicial de 10.471 millones de euros. En marzo de 2026, las estimaciones de la OTAN situaron el gasto español en defensa, que partía de un 1,26% en 2022, en el 2 % del PIB en 2025. El autodenominado gobierno más progresista de la historia moviliza enormes recursos públicos para acelerar programas de armamento mientras persisten dificultades de acceso a la vivienda, listas de espera sanitarias, precariedad laboral, las pensiones puestas en duda y necesidades de financiación en la educación y los servicios públicos.

Uno de los aspectos más preocupantes del discurso oficial es la manera en que el rearme se incorpora al lenguaje cotidiano de la política. El problema se agrava cuando la expansión armamentística se presenta también como una oportunidad de modernización industrial y competitividad internacional con el negocio de la muerte programada. La pregunta es inevitable, ¿se está diseñando la política de seguridad exclusivamente para responder a las necesidades de la población o se está construyendo, al mismo tiempo, un marco favorable a la expansión de un sector industrial que depende de contratos públicos y de la demanda sostenida de material militar? No hace falta atribuir intenciones ocultas a Margarita Robles

para plantear esta crítica.

El PCOE, que promueve el internacionalismo proletario, exige rechazar los distintos frentes de guerra, defender a la población civil y trabajar por una paz justa y duradera, sin convertir a los pueblos en piezas sacrificables de una disputa entre los bloques imperialistas. La respuesta pasa por defender los intereses de la clase obrera, denunciar la subordinación de las políticas públicas a los intereses económicos y exigir que la paz deje de ser una consigna subordinada al rearme. Ni militarismo como destino inevitable, ni guerra como negocio, ni subordinación a las grandes potencias. Por una política exterior de paz, solidaridad internacional y justicia social, la mejor respuesta a la deriva militarista inevitable en la fase superior y putrefacta del capitalismo consiste en la revolución socialista en los distintos países imperialistas, que vayan desgajando, uno por uno, a los distintos Estados de la cadena imperialista. En el Estado español el PCOE desenmascara a los distintos mamporreros de los monopolios que nos abocan a la guerra y construye las estructuras necesarias para llevar a cabo la emancipación del trabajo y la construcción de la dictadura del proletariado.

¡Paz entre pueblos, guerra entre clases!

¡Socialismo o barbarie!

Comisión de Agitación y Propaganda del Partido Comunista Obrero Español (PCOE)

Los rostros del oportunismo

La crisis que sacude al mal llamado sistema democrático del Estado español desnuda cada día más la profunda hipocresía y la doble moral de la burguesía. En un contexto donde la lucha por la vivienda digna se ha convertido en un clamor social, resulta grotesco ver cómo una diputada socialista, Montse Mínguez, cuya imagen era usada para vender los más elevados compromisos sociales, ha tenido que dimitir tras descubrirse que su marido poseía treinta pisos y que es el mismo monstruo contra el que ella teóricamente alzaba la voz.

Este episodio no es un caso aislado, sino un ejemplo palmario de cómo los partidos políticos, en su esencia, funcionan como meras empresas de marketing. Ya no importa la ideología que dicen defender, sea progresista, socialista o de cualquier otra corriente parcial, porque lo único que persiguen es garantizar la reproducción del sistema capitalista que los financia y los sostiene. Sus discursos se centran en la gestión de la imagen, en la manipulación mediática y en la creación de relatos vacíos que oculten la realidad de las profundas desigualdades que el sistema capitalista inevitablemente genera.

Cuando la diputada del PSOE, Montse Mínguez, hablaba de medidas contra los grandes tenedores y los fondos buitre, estaba apelando a un discurso que, en realidad, nunca pretendía ejecutar, lo mismo que su partido. Su renuncia pública no es sólo una admisión personal, sino la evidencia de que detrás del parlamento, la política es un teatro donde la burguesía y sus representantes protegen sus propios intereses, manteniendo intactos los privilegios económicos y sociales de las clases dominantes.

El mismo Pedro Sánchez, fue consejero de la Asamblea de Caja Madrid con Blesa, aquel que encontraron dudosamente suicidado, cuando se le inyectaron 30000 millones de euros de dinero

público para sanear las cuentas y que los inversores no perdieran su dinero, dinero que jamás se ha recuperado. Este mismo señor es el que nos habla de ir a votar para doblegar a las élites y que disfruta de privilegios por los servicios prestados a las élites como presidente del gobierno. Mientras tanto, la clase obrera sufre la precariedad, la exclusión y la falta de acceso a derechos básicos. La protección de la propiedad privada, la especulación con la vivienda y la acumulación de riqueza en pocas manos son los pilares del sistema capitalista que los partidos políticos del Estado español defienden con uñas y dientes, a pesar de sus demagogias superficiales.

Y, ¿qué podemos hacer? Sólo desde la organización y la lucha colectiva, con una visión revolucionaria de construcción del socialismo, podrá romperse esta lógica de opresión y falsedad. Reivindicar el derecho a la vivienda digna, poner fin a la especulación y desmantelar las estructuras económicas que perpetúan la desigualdad será posible cuando el poder deje de estar en manos de los grandes propietarios y las empresas de marketing disfrazadas de partidos políticos.

Por eso, hoy es más necesario que nunca organizar a la clase obrera en su partido comunista. El PCOE trabaja en este ámbito con su lucha a muerte contra el fascismo, el oportunismo, el revisionismo, que son su antesala, y la batalla ideológica de la burguesía. La clase obrera no puede esperar nada de esa canalla mentirosa y ha de ser consciente de que cualquier derecho adquirido vendrá de la lucha o no existirá jamás, como en el caso de la vivienda. Eso sólo se consigue con organización dentro de su partido de vanguardia, que en el Estado español se llama PCOE. La guía, la organización y la audacia imprescindible para derribar el modelo de explotación y mentiras del capitalismo en decadencia, serán las armas de los cuadros del PCOE y traerán un sistema de justicia para la mayoría productora, la clase obrera, contra los inmensa minoría explotadora que atenta contra nuestra dignidad,

nuestra supervivencia y que se apropia con cada vez más violencia del producto del trabajo social, como lo vemos en las cargas policiales que se multiplican exponencialmente, convirtiendo cualquier necesidad social en una mercancía, como vemos con la vivienda.

¡La socialdemocracia es la antesala del fascismo!

¡Contra la calumnia, organización obrera!

¡Por tu dignidad, milita en el PCOE!

Comisión de Agitación y Propaganda del Partido Comunista Obrero Español (PCOE)

Elecciones 29N: El imperialismo reedita Gladio

Pedro Sánchez convocó elecciones anticipadas para el 29 de noviembre tratando de aprovechar electoralmente el desahucio de una anciana obrera de 87 años, que un par de semanas después falleció.

El desarrollo del inicio de la precampaña, donde el eje discursivo de dicho periodo fue el problema del acceso a la vivienda por parte de la clase obrera, lastrada por unos salarios reales cada vez más empobrecidos y por la precariedad laboral, y la pelea por sillones de la parte oportunista que ha apoyado el gobierno de Sánchez durante estos años y, por

tanto, su incapacidad para articular una oferta unitaria electoral del oportunismo, sirvió para que, durante este periodo inicial de la precampaña las apetencias de Sánchez se fueran satisfaciendo, de tal modo que el PSOE crecía en intención de voto, tanto por el argumento del "*voto útil*" como activando una parte del voto del proletariado habitualmente en la abstención.

Por otro lado, el trabajo de la "*nueva política*", nacida hace una década por parte del oportunismo podemita, servidor del capital, y su alianza con IU/PCE, el oportunismo clásico que no dudó en salir en defensa de la crisis del sistema político, y toda la porquería burguesa y trotskista generada por ellos – desde Sumar a Comuns, pasando por Más Madrid o Adelante Andalucía -, ha surtido el efecto para el que nació: fortalecer la pata "*izquierda*" del sistema político del capitalismo monopolista de estado en España, esto es, al PSOE. Un sistema político, por otro lado, diseñado por EEUU como modificación del sistema franquista y totalmente escorado a la extrema derecha, como lo atestigua que la oferta política que el capital contempla es derecha (PSOE) o fascismo (PP-VOX); sistema que está tan quebrado que al Estado lo que únicamente le vale es que el ejecutivo sea tan fascista como él mismo, como han demostrado durante estos años la judicatura, altos mandos del ejército, de las fuerzas de represión y la prensa ante el llamado del criminal de guerra y fascista Aznar de "*el que pueda hacer que haga*".

Los parámetros en los que se estaba desarrollando la precampaña no iban por los derroteros que a la reacción mundial le interesaba. Recordemos que ésta, liderada por EEUU e Israel – desde el posicionamiento del gobierno de España de reconocimiento de un estado palestino, a pesar de seguir teniendo intercambio de compra-venta de armamento y tecnología militar con Israel y, posteriormente, el posicionamiento de Sánchez rechazando la guerra contra Irán -, está interviniendo

en la precampaña electoral, tratando de debilitar al gobierno de Sánchez y fortalecer a sus cipayos fascistas dentro del estado, PP-VOX. De hecho, ahí es donde se debe incardinar la utilización de la inmigración por parte del esbirro sionista-norteamericano de la monarquía marroquí contra las fronteras ceutíes en julio de este año; interceptado todo ello por la vivienda y la carestía de vida.

Tras todo mensaje y toda acción se esconde un interés de clase, y en la precampaña, donde el bloque social imperialista y oportunista (PSOE y compañía) parecía rehacerse con respecto al fascista (PP-VOX), acontecen dos hechos que vuelven a reorientar a la población hacia el discurso y los intereses de los fascistas: la inseguridad ciudadana de la mano del movimiento Blocus, cuya ideología y reivindicaciones se desconocen, así como un nuevo accidente ferroviario en la provincia de Toledo donde han muerto, por el momento, en torno a 70 personas.

Son hechos que, en septiembre de este mismo año, una diplomática israelí en el Foro Nueva Economía celebrado en Madrid, advirtió al gobierno español al indicar que "*no trabajar con Israel sobre nuestra defensa tiene también un precio sobre los ciudadanos españoles*". También es un hecho que en el accidente mortal ferroviario acaecido en la provincia de Toledo el pasado 28 de octubre se produjeron errores en cadena en el sistema de seguridad ferroviaria – pérdidas de tensión, comunicaciones telefónicas caídas y errores informáticos – y que, también, el sindicato CGT, ya en 2025, demandó a RENFE la suspensión del contrato con la empresa israelí I-SEC Aviation Security SL perteneciente al grupo ICTS creado por miembros de la inteligencia israelí, empresa que se encarga de la seguridad y vigilancia de los trenes, estaciones y talleres; ergo hay empresas israelíes dentro del sistema ferroviario español y, concretamente, dentro de su sistema de seguridad y, también, la empresa Cylus

(experta en ciberseguridad), a través de la empresa multinacional francesa Alstom, que es la principal empresa fabricante y de mantenimiento de los trenes de alta velocidad de RENFE.

El reaccionario gobierno francés de Macron también nos está mostrando cómo la policía infiltrada está tratando de reventar la movilización justa del pueblo obrero francés contra las políticas antiobreras de dicho gobierno, generando la propia policía altercados y actos de vandalismo al objeto de justificar la sanción de leyes que agudicen la represión contra la clase obrera francesa y frenar la justa contestación del pueblo a las políticas imperialistas del Jefe del Estado francés y su gobierno adlátere, que cada día muestran con más nitidez el autoritarismo del régimen político capitalista.

La pugna interimperialista hoy adquiere una dimensión total y global, ya que el mundo imperialista se halla en franca bancarrota; con un sistema económico mundial único donde todos los contendientes – imperialistas emergentes y decadentes – pelean desde la debilidad como consecuencia del agotamiento y la inviabilidad del imperialismo en el que se hallan incardinados, donde la automatización de la producción y la robotización acelera a pasos agigantados la descomposición imperialista, en tanto niega su propia naturaleza.

Los imperialistas europeos, cuyos intereses están entrelazados y subordinados al del imperialismo norteamericano, necesitan gobiernos títeres reaccionarios que no tengan vacilaciones ni titubeos a la hora de masacrar al proletariado europeo, depauperando sus condiciones de subsistencia, robándole hasta la vida, conduciéndole a la guerra imperialista.

El gobierno español actual de social imperialistas y oportunistas es un peón del imperialismo norteamericano y, por

supuesto, también es un servidor de los monopolios europeos, del que es instrumento. Tanto Sánchez como Colau son fervientes partidarios de la guerra contra Rusia, fervientes partidarios del apoyo al estado fascista ucraniano, sin embargo, existe una contradicción política con sus bases, que hace que esta adhesión no sea lo firme que la reacción mundial, encabezada por EEUU, requiere; como se ha demostrado en el caso del genocidio contra el pueblo palestino o la guerra contra Irán.

Sin duda, EEUU e Israel, tal y como vienen haciendo a lo largo y ancho del planeta, están interviniendo en el proceso electoral español, estando muy interesados en que el gobierno que resulte de las elecciones del próximo 29 de noviembre sea totalmente controlado por ellos, cierre filas sin contradicción alguna en apoyar el genocidio sionista, la militarización de la economía, la transferencia de riqueza y la subordinación total hacia los monopolios norteamericanos y que reprima sin piedad al proletariado. Y esta determinación se la garantiza el gobierno fascista de PP y VOX.

Todo lo que está pasando, y lo que puede seguir ocurriendo hasta el próximo 29N y después, no es nuevo. En esta época de declive y muerte del imperialismo, donde la revolución socialista ya está lanzada en la base como consecuencia del avance de la automatización, que niega al imperialismo y que conforma una base económica que ya no corresponde al capitalismo, los imperialistas actuarán acorde a lo que son: los mayores asesinos que ha parido la historia. Es momento de recordar la operación Gladio, de recordar cómo la CIA y el MI6 intervinieron en la política europea durante décadas para impedir el fortalecimiento del movimiento obrero y del movimiento comunista en la Europa Occidental, creando organizaciones terroristas, haciendo sabotajes y perpetrando asesinatos, magnicidios, así como operaciones de falsa bandera, para garantizar la satisfacción de los intereses

económicos y políticos del imperialismo norteamericano, también llamado garantizar la "*estabilidad política*".

Desde el Partido Comunista Obrero Español consideramos que el momento es crítico para el imperialismo y que esta forma clásica de actuar del imperialismo norteamericano debe tenerse muy en consideración para entender qué es lo que está pasando en el país y en el mundo hoy. Este Gladio resucitado, depurado y adaptado, que en realidad es la forma en la que opera el imperialismo, no sólo sirve para que, en este caso, potencias imperialistas – concretamente EEUU e Israel – se inmiscuyan en los procesos electorales de terceros países – como está pasando en otros procesos electorales en otros continentes y como pasa actualmente en España -, sino que también sirvan como espoletas para justificar guerras imperialistas, algo que ya ha pasado no hace mucho, por ejemplo, en Afganistán o Iraq.

Esta es la grave encrucijada en la que se halla la clase obrera en el estado español hoy. Gane quien gane en las elecciones burguesas el resultado siempre será nefasto para la clase obrera, pues en las elecciones burguesas el fraude es la ley y quien verdaderamente gana jamás se presenta a la elección, más tiene comprados a los que se presentan a la misma. Hoy tanto el bloque de derecha compuesto por social imperialistas y oportunistas (PSOE, Sumar, PCE/IU…) como el bloque fascista de PP-VOX están totalmente comprometidos con el imperialismo y con someter y robar al proletariado sin miramientos. Hoy la vida del proletariado está en serio peligro, pues el sistema imperialista y sus ejecutores, en su bancarrota total, no tienen el menor dilema a la hora de reprimir y asesinar al pueblo trabajador y ante su declive absoluto la única salida que tienen es destruir fuerza de trabajo, esto es, enviar al proletariado a la guerra imperialista para purgarlo. Por ello, es necesario que el proletariado tome conciencia que votando no vamos a

emanciparnos jamás de la explotación, de los grilletes de la opresión y de la barbarie imperialista. Únicamente la socialización de los medios de producción, de la automatización de la producción, y la dictadura del proletariado como forma política que garantice el pleno poder político del proletariado son la única salida del proletariado español y del proletariado en todos los países del mundo y ello solo puede conquistarse de forma revolucionaria, aboliendo el capitalismo y derrocando por completo a la criminal clase burguesa.

¡PARA QUE LA HUMANIDAD PUEDA VIVIR EL IMPERIALISMO DEBE MORIR!

¡POR LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA!

¡SOCIALISMO O BARBARIE!

Madrid, 2 de noviembre de 2026

COMITÉ EJECUTIVO DEL PARTIDO COMUNISTA OBRERO ESPAÑOL (P.C.O.E.)

Barros no puede ser el futuro militar de las cuencas: Contra el rearme imperialista

y por una industria al servicio de la clase obrera

El PSOE y sus socios de IU convierten la reindustrialización de Asturias en una justificación para expandir la industria militar, poniendo los recursos públicos al servicio de los intereses empresariales y de la estrategia de rearme europea.

El Gobierno del Principado, presidido por Adrián Barbón, continúa avanzando en la implantación de Indra en el antiguo taller de Barros, en Langreo. La operación contempla la compra pública de las instalaciones de Duro Felguera por unos 10,7 millones de euros y su posterior arrendamiento a la empresa durante 25 años. El acuerdo de intenciones firmado el 27 de octubre supone un nuevo paso para materializar este proyecto industrial vinculado a la defensa militar, con sistemas de artillería antiaérea, mando y control y guerra electrónica.

El Gobierno de Barbón presenta esta operación como una oportunidad estratégica para las Cuencas, apelando a la creación de empleo y a la recuperación industrial. Sin embargo, detrás de ese discurso se encuentra una decisión política concreta: movilizar recursos públicos para facilitar la actividad de una empresa privada y vincular el futuro industrial de Langreo a la expansión del negocio militar. La intervención del Estado no transforma automáticamente las relaciones de producción ni garantiza que la riqueza generada quede en manos de quienes la producen.

Pero la responsabilidad no termina en el PSOE. Izquierda Unida ha demostrado un especial empeño en garantizar la llegada de Indra, llegando a proponer una vía de expropiación de los talleres de Barros para asegurar la disponibilidad de las instalaciones. Esta responsabilidad adquiere una dimensión aún

mayor porque IU gobierna el Ayuntamiento de Langreo, municipio donde pretende instalarse la fábrica, y sus representantes han defendido el proyecto como una oportunidad industrial. No estamos, por tanto, ante una organización que se limite a tolerar una decisión ajena, sino ante una fuerza política que respalda activamente esta implantación desde distintas instituciones. IU debe explicar qué modelo industrial defiende y qué garantías exige a una empresa que recibe facilidades institucionales.

Esta posición resulta especialmente significativa cuando IU se presenta bajo las banderas de la izquierda, la paz y el antimilitarismo. La contradicción es evidente: ¿Cómo puede defenderse el antimilitarismo mientras se reclama la intervención de las instituciones para facilitar una fábrica dedicada a la producción militar?

Esta misma contradicción se refleja en las declaraciones de Xabel Vegas, portavoz de IU-Convocatoria por Asturies y coordinador de Sumar en Asturias, quien defendió el desarrollo de una industria europea de defensa bajo el argumento de la «autonomía estratégica». La llamada autonomía estratégica no elimina la lógica del rearme: sustituir la dependencia militar de Estados Unidos por el fortalecimiento de la industria militar europea no significa superar la competencia entre potencias capitalistas, sino reforzar la capacidad de otro bloque para participar en ella.

La socialdemocracia pretende compatibilizar un discurso de paz y derechos sociales con el fortalecimiento de la industria militar, presentando el rearme como una necesidad inevitable y una oportunidad económica. De este modo, las necesidades de la clase trabajadora quedan subordinadas a la competencia entre potencias y a los intereses de las empresas armamentísticas. La propiedad estatal de una empresa tampoco convierte automáticamente su actividad en socialista: mientras la

producción responda a las relaciones capitalistas y a las prioridades estratégicas del Estado burgués, no estará al servicio de la emancipación de la clase trabajadora.

Las Cuencas conocen demasiado bien las consecuencias de las reconversiones industriales, los cierres y la destrucción de empleo. No podemos aceptar que cualquier inversión empresarial se presente como una solución incuestionable. Las previsiones de contratación de Indra deben traducirse en compromisos verificables de empleo estable, salarios dignos y derechos laborales. Asturias cuenta con una larga tradición metalúrgica y una clase trabajadora cualificada cuya capacidad productiva podría orientarse hacia necesidades civiles y colectivas: transporte ferroviario, infraestructuras, transición energética y equipamientos sanitarios, entre otros sectores.

La cuestión fundamental es quién decide qué se produce, con qué finalidad y en beneficio de quién. La reindustrialización no puede consistir en poner los recursos públicos y las capacidades productivas de nuestra tierra al servicio de los intereses empresariales y militares. Debe responder a las necesidades sociales y garantizar el control efectivo de la clase trabajadora sobre la producción.

La responsabilidad del PSOE y de IU debe examinarse a la luz de sus decisiones concretas. El Gobierno de Barbón impulsa la adquisición de las instalaciones y su arrendamiento a Indra; IU ha reclamado medidas para garantizar la llegada de la empresa y respalda el proyecto desde el Ayuntamiento de Langreo. Sus diferencias políticas no alteran el hecho de que ambos han contribuido a impulsar esta implantación militar.

La clase trabajadora asturiana no necesita que se le presente el rearme como el precio inevitable de recuperar el empleo. Necesita una política industrial que garantice puestos de

trabajo dignos, que aproveche las capacidades productivas existentes y que sitúe las necesidades colectivas por encima de los intereses empresariales y militares.

Las Cuencas no necesitan fábricas para alimentar la maquinaria de guerra, sino industria para construir un futuro digno.

¡CONTRA EL REARME IMPERIALISTA!

¡POR UNA INDUSTRIA PARA LA CLASE OBRERA!

¡SOCIALISMO O BARBARIE!

Partido Comunista Obrero Español (PCOE) en Asturias